



北京科技大学
University of Science and Technology Beijing

北京科技大学 暑期社会实践报告

所属学院：冶金与生态工程学院

队长姓名：程明宇

队长学号：U202340057

团队名称：北京科技大学微梦想
研京陌上乡村调研实践团

实践专项：钢铁脊梁助力乡村振兴专项

实践地：北京市平谷区峪口镇

实践方式：团队实践 个人实践

团队编号：24002002

实践时间：2024年7月22日—8月1日

北京科技大学“社会实践”课程组

2024年3月

目 录

北京市对周边附属农村发展影响调研	1
摘要	1
1. 1. 绪论	2
1.1 选题背景	2
1.2 研究意义	2
1.3 可行性分析	3
1.3.1 理论框架	3
1.3.2 案例分析	3
1.3.3 研究成果	3
1.4 准备工作	4
2. 分析阐释	5
2.1 调研对象	5
2.2 调研方法	5
2.2.1 实地走访调研法	5
2.2.2 访谈调研法	5
2.2.3 文献调查法	6
2.3 现状分析	6
2.3.1 南杨家桥村	7
2.3.2 胡辛庄村	8
3. 原因剖析与正向案例阐释	9
3.1 案例阐释	9
3.1.1 北京市大兴区龙礼贤镇龙头村	9
3.1.2 北京市平谷区峪口镇胡辛庄村	10
3.1.3 北京市平谷区峪口镇南杨家桥村	11
3.2 北京市边缘农村发展影响的分析	12
3.2.1 北京市对附属边缘农村发展的积极影响	12
3.2.2 北京市对附属边缘农村发展的消极影响	13
3.2.3 应对策略	13
4. 北京周边农村城乡发展关系模型总结	14

4.1 辐射性带动	14
4.1.1 经济带动	14
4.1.2 科技带动	14
4.1.3 生态带动	15
4.1.4 文化带动	15
4.2 依赖性发展	15
4.2.1 政策支持	15
4.2.2 投资情况	16
4.2.3 产业兴旺	16
4.3 协调性统合	16
4.3.1 边缘农村反哺中心城市	17
4.3.2 边缘农村去边缘化	17
参考文献	18
《大城市的辐射带动与小城镇的均衡发展——意大利米兰及其周边城镇发展的启示》	18
《大城市郊区小城镇产业-人口耦合协调发展研究——以上海市小城镇为例》	18
《大城市周边地区小城镇发展研究》	18
《大城市周边地区新型城镇化模式探索》	18
《大城市周边农村公路发展规划及建设管理研究》	18
《发达城市周边农村城镇化路径选择》	18
《广州大城市周边村庄规划“失效性”及对策研究》	18
《激发乡村振兴内生动力——协调推进城乡融合发展》	18
《开发区与周边农村地区协调发展的体制创新——以浦东新区为例》	18

北京市对周边附属农村发展影响调研

摘要

北京科技大学微梦想研京陌上乡村调研实践团成员共有 10 人，参加了由北京市平谷区与北京众高校牵头举办的暑期高校“千人百村”暑期社会实践活动，于北京市平谷区峪口镇南杨家桥村、胡辛庄村分别开展了为期 11 天的社会实践活动。在实践期间，我们对两个村子的整体面貌进行了深度的调查，通过走访、采访村民、采访村委会工作人员、与村书记交谈等方式，了解了村子的情况，对村子进行了现状分析、规划思路、规划设计等等。同时我们还积极发掘村庄待开发资源以及人文文化资源，针对村庄特色，绘制海报、文创等来增加村庄知名度。在后续实践总结期间，我们结合所找到的论文资源以及调研结果，针对北京市周边农村发展做出了一系列论文报告。

1. 绪论

1.1 选题背景

三农问题一直是中央一号文件的重心。自社会矛盾向人民日益增长的美好生活需要与不平衡不充分发展之间的矛盾转化以来，乡村振兴作为国家战略无数次出现在诸多重大会议之中。自我国脱离贫困之后，乡村振兴迈入了一个崭新的阶段，社会的目光不再仅仅局限在贫困的村落，乡村改革也出现了很多新的挑战 and 境遇。

随着全球化和城市化进程的加速，大城市作为经济、文化和科技的中心，其对周边农村地区的影响日益显著。这一影响不仅体现在经济层面的资源流动与产业联动，还深入到社会结构、环境质量以及文化认同等多个维度。因此，探究大城市对周边农村发展的影响，对于促进城乡融合发展、实现区域协调与可持续发展具有重要意义。

1.2 研究意义

特大城市行政区边缘的村落一般由于地理位置远离主要经济区及其卫星城，很难能够被城市发展带来的红利惠及。在此之上，这些边缘农村因为大部分青壮年前往其市中心寻找工作机会，自身的生命力大幅损失，劳动力难以回流，逐渐陷入城市越发达，周边农村越贫瘠的恶性循环中。

得益于近几年乡村振兴战略取得的优秀成果，上海、济南、南京、广州、北京等一线或超一线城市都出现了很多优秀的边缘乡村成功转型的案例，并证明了这些边缘乡村可以助力特大都市经济圈与周边市级行政区进行链接，成为城市经济圈的外端口。这说明了特大城市与其附属边缘农村的城乡关系存在形成良性关系的可能性。

探讨大城市对周边农村发展的影响，不仅关乎城乡一体化的战略实施，也是实现乡村振兴、促进社会公平正义的关键。通过深入分析，可以为政府制定更加科学合理的城乡发展规划提供理论依据，促进资源在城乡间的优化配置，缩小城乡发展差距，构建和谐社会。

大城市对周边农村发展的影响是多维度、多层次的，既有积极的推动作用，也伴随着不容忽视的挑战。通过深入研究，我们可以更好地把握城乡互动的规律，探索适合本地实际情况的发展模式，促进城乡协调发展，实现共同富裕与可持续发展。这一选题不仅具有理论价值，更对实践具有重要的指导意义，值得深入探讨。

1.3 可行性分析

1.3.1 理论框架

城乡发展理论、区域经济学、可持续发展理论等为本研究提供了理论基础。其中，城乡发展理论强调城乡互动与协调发展，区域经济学关注资源在不同区域间的流动与配置，可持续发展理论则强调经济、社会、环境三方面的平衡¹。

1.3.2 案例分析

国内外不乏成功案例，如日本的“一村一品”运动，通过挖掘农村特色产品，促进农村经济多元化；中国的“苏南模式”，通过工业反哺农业，实现城乡经济一体化发展。

1.3.3 研究成果

近年来，学术界对于城乡关系、城市化对农村的影响等方面进行

¹ 摘自《大城市郊区小城镇产业-人口耦合协调发展研究——以上海市小城镇为例》

了广泛研究，提出了许多有价值的见解，如城乡统筹发展、新型城镇化路径等。

1.4 准备工作

5月20日确定小队成员后，于翌日开展了第一次见面会议，介绍了以龙头村为例的诸多成功案例村落。简要在介绍工作内容与方向后，小组内对即将调研的内容和时间进行了安排。同时向指导学姐和指导老师报告了几次小队会议的情况。在指导老师的协助下，我们小队决定以平谷区为调研对象，通过平谷区政府的“农业中关村”计划中的“千人百村”项目去接触、调研、深入、分析北京市边缘农村的情况。

随后小队成功对接到了北京市平谷区峪口镇的胡辛庄村和南杨家桥村，并于2024年7月1日前往平谷区参加相关培训工作，提前适应村落环境，并在和村支书对接时对村落建立起基本印象。在培训工作结束返回学校的途中，小队立刻根据获得的信息完善了原本的调研规划，将重心从对村落特色产业发展水平进行调研转移到对村落人口情况上。并在之后和村委会进行多次沟通确保实践规划的目的性。

2. 分析阐释

2.1 调研对象

本次社会实践调研，我们选取了北京市平谷区峪口镇两个村庄：南杨家桥村和胡辛庄村作为本次社会实践的实践调研地。这两个乡村位于北京市东北部，平谷区的边缘，与顺义区接壤，地处京、津、唐中心地带。为践行峪口镇农业科技创新示范区的功能定位，打造中国平谷农业中关村、实践“高大尚”平谷的发展共识，这两个村庄被规划到计划中，定位为宜产宜居宜业、富含文化底蕴的农业科技创新小镇。这两个乡村处于发展阶段，符合我们对研究大城市对周边农村发展的影响的主题的需要。

2.2 调研方法

2.2.1 实地走访调研法

通过走访当地村民，了解村子民生基层治理情况以及居民生活水平、居民幸福度以及居民大概收入水平，走访当地农户和果园主，了解了当地特色作物以及销售市场渠道及销售对象群体。同时，通过实地走访观察村庄的基础设施建设与未开发利用的自然环境资源以及产业分布情况。

2.2.2 访谈调研法

我们通过当地村支书及工作人员交流采访，以基层农村工作者的角度了解农村组成、人员分布情况、人员流动情况以及当前村庄所受到的一些政策支持及一些面临的困境。与此同时，我们还采访了来自北京市农科院的陈教授，了解了村庄目前为发展农业科技创新小镇

所做出的举动，他们目前工作所取得的部分成果及有效经验和他们当前发展的需求和规划。

2.2.3 文献调查法

通过在网络上查阅大量相关文献资料以及一些定性论文，进行学习分析，以此来对我们所调研对象的调研结果进行分析与总结，通过与相似案例进行对比考察，总结出适用于北京市的周边农村发展的模型²。



2.3 现状分析

目前北京市平谷区正开展“千人百村”计划来为平谷区引进人才，打造中国平谷农业中关村，发展“高大尚”平谷，峪口镇定位为宜产宜居宜业、富含文化底蕴的农业科技创新小镇。

² 摘自《特大城市周边地区农村环境影响因素研究》

2.3.1 南杨家桥村

南杨家桥村村域面积为 1.36 平方公里，人口共 276 户，户籍人口数 876 人，常住人口 900 人，其中劳动力共有 398 人，包含从事农业生产的 80 人、从事出租、企业、外出打工 318 人。产业结构上以种植业、土地流转租金收入为主，集体经济薄弱。地处北京市平谷区峪口镇，距平谷县城 10KM，与顺义区张镇接壤，距顺平路 1.5KM，交通上有 918 路、郊 99 路通往北京、顺义。且位于京、津、唐中心地带，距首都北京 50 公里，距天津新港 130 公里。

为细化落实《北京城市总体规划（2016 年-2035 年）》和《平谷区分区规划（国土空间规划）（2017-2035 年）》，刚性传到总体规划的各项要求，践行峪口镇农业科技创新示范区的功能定位，《北京市平谷区峪口镇国土空间规划（2019-2035 年）》立足峪口镇实际情况与发展要求，为打造中国平谷农业中关村、实现“高大尚”平谷的发展共识提供有力技术支持与规划保障。

基于南杨家桥村的基本定位，南杨家桥村属于农业科技创新功能区，毗邻绿色智慧物流功能区（平谷区马坊镇），联动文化旅游特色休闲功能区。南杨家桥村在峪口镇的战略位置为农业科技示范区，并占据了生态发展廊道的部分区域。立足峪口镇资源禀赋，凸显本地优势及特色，发展“高端特色精品”农业，打造南杨家桥村特色农业科技示范区。

南杨家桥村用地从使用功能及用地属性出发共分为三大类别：1. 村庄建筑用地 2. 产业建筑用地 3. 林耕地及水域。村庄道路只有一条主干道由南至北贯穿整个村庄，将村庄分为东西两个部分。南杨家桥村采用网格化管理，由网格员管理其下辖的网格社区，处理社区大小事

件以及完成村委会委派的入户检查、安全防范检查工作。

南杨家桥村人居环境经过有力的整改及规划,得到了大大的改善,并被评为 2010-2011 年度国家级生态乡镇,第一届全国文明村镇,同时在 2018 年被选入第二批最美乡村。村庄内建筑布局大部分以华北传统布局风格为主,多为两层或三层小楼,绿化面积大,门前小院大部分种植了鲜花绿植进行美化。文化科技、体育设施、医疗卫生、商业服务、公共交通、行政管理等基础设施均设立完善。

2.3.2 胡辛庄村

胡辛庄村位于平谷城区西北属于保留适度发展型村庄,村域面积 108.66 公顷。截至 2023 年底,本村共有 210 户,户籍人口 569 人,其中农业户口 328 人,非农业 241 人,劳动力 262 人。村两委共 4 人,有党员 43 人,村民代表 30 人。有规模果业园区一顺天泰科技有限公司,种植 90 亩黄金梨。有耕地 1093.8 亩,其中林地 313.8 亩,园地 453 亩,养殖水面 225 亩,粮食种植 102 亩,其中流转正大果业 315 亩,2023 年流转费每亩 2078 元,每年 5%滚动递增。2023 年我村流转平原造林土地 250 亩,流转费每亩 1550 元,每年 50 元递增,通过土地流转实现人均收入每年稳步提升。常设驻村医生值班室,村内分为北区、西区、东区三部分,各设有固定 3 名网格员长期负责。

3. 原因剖析与正向案例阐释

3.1 案例阐释

3.1.1 北京市大兴区龙礼贤镇龙头村

北京市大兴区礼贤镇龙头村，原本和其他坐落在北京市边缘的农村一样，默默无闻，简单且贫穷。“夏天苍蝇飞，冬天垃圾堆”生动的写出了龙头村的窘迫，然而，因为本身就是穷乡僻壤，几乎所有年轻劳动力都选择了前往市内或河北进行打工，龙头村想要变革却有气无力，还要处理村内愈发严重的留守家庭问题。

在改革开放后，随着社会劳动力的不断发展，龙头村也在逐渐迎来一段平缓的上升期。伴随着天然气、水、电等日常生活资源设施的修缮入户，龙头村的生活在逐渐变好。虽然如此，龙头村仍然没有从原本窘迫的经济条件中解脱，直到2016年仍然需要靠天吃饭，尽管一年农耕的收入并不充裕，但是加上外出务工的壮年一辈，一家老小果腹也能勉强坚持。只是这样的脆弱体系并不见得能抵挡住可能降临的病痛。一旦不幸降临，一时的悲惨便要几代人去承受。

拮据的经济情况一直困扰着这座明代古村几十年，然而在2018年后，龙头村不仅迅速地实现了由农牧型村落向文旅型村落的转变，还在一年之内实现了绿色旅游文化村落的打造，并从2019年起不断入选“国家级乡村治理示范村”名单、“国家森林乡村”、并于2022年8月被授予“北京市农村工作（2017-2021年）先进集体”称号。

巨大的转变必然有其合理的因果，在通过网络研究龙头村的转变经历时，队员注意到，在龙头村迎来春天的同年9月，有另一个北京市的重要交通项目开始运行——北京市大兴机场。事实上，大兴机场

与龙头村车程不过 20 分钟，而且龙头村恰巧是以民宿经营为契机实现了村落经济的大跨步。经过队内的会议探讨，我们认为：北京市大兴机场的建设影响了龙头村向文旅方向的转变。

然而，再经过多次讨论，我们开始意识到，纵然大兴机场的建成成为龙头村带来了庞大的客流量且便利了交通，龙头村能够转型成为文旅类村落也离不开其本身扎灯笼、剪皮影的习俗以及其悠久的自明代留下的历史气息。那么，龙头村的发展，其根本上究竟是依托于北京市的项目的带动作用吗，还是因为龙头村本身极其优秀的文旅资产呢？

为了探究北京市内的发展行为对位于北京市行政区边缘，远离城市区域的村落是否存在潜在的因果关系，我们决定借助北京市平谷区的“千人百村”项目来走访这些特大城市的边缘村落，进而能够找出这个问题的答案。

3.1.2 北京市平谷区峪口镇胡辛庄村

胡辛庄村邻近峪口镇，全村 360 多户人，九成以上都是 50 岁往上的老年人，属于如今典型的空巢老人村。但是胡辛庄村道路平齐整洁，一条宽大的公路由北至南贯穿。整个村落布局呈方形，沿路分为东西两侧，居住区紧凑，被四条小路环绕。村委会位于村西侧北头。

大部分村民将土地通过土地流转交（租）给了村委会，来获取稳定的流转费，村委会则将土地进行管理，这样有利于土地利用。村内除去 9 户没有将土地流转，剩下的土地去向为：流转给当地农业公司种植大豆桃子等，集中承包给村民进行大面积粮食（玉米、小麦）种植，集中承包给村民进行观赏鱼养殖。通过土地流转和公司签约，胡

辛庄村的人均收入能够实现每年稳定 5%左右的增长。

胡辛庄村并没有特色的农作物或者在发展产业。仍在农作的村民除去一户承包大面积土地来经营农场的外地农户，剩下的都是在自家院子或者自家土地边角建小农棚。村子南北有大片的政府种植的森林，这使得胡辛庄村的自然环境条件比较优越。然而村内的多数劳动力都前往了顺义区或市内寻求更加高收入的职位补贴家用，务农的农民还在使用传统的农耕工具进行个体劳动。

胡辛庄村面临的主要问题包括缺少先进农耕技术，没有特色农产品，劳动力流失问题，文化历史资源匮乏。优势则是本身拥有比较便利的交通条件。

3.1.3 北京市平谷区峪口镇南杨家桥村

南杨家桥村村域面积为 1.36 平方公里，人口共 276 户，户籍人口数 876 人，常住人口 900 人，其中劳动力共有 398 人，包含从事农业生产的 80 人、从事出租、企业、外出打工 318 人。产业结构上以种植业、土地流转租金收入为主，集体经济薄弱。地处北京市平谷区峪口镇，距平谷县城 10KM，与顺义区张镇接壤，距顺平路 1.5KM，交通上有 918 路、郊 99 路通往北京、顺义。且位于京、津、唐中心地带，距首都北京 50 公里，距天津新港 130 公里。

南杨家桥村并没有优渥的自然资源，特色农产物产出不如其他的村落，且集体经济薄弱，村子迫切希望能发展出村子特有的产品，增加集体经济收入。所以南杨家桥村引进了农科院新产品味皇南瓜，并邀请农科院教授为村子作出产品规划。目前已开垦出三亩的科技农业示范园，种植农科院品种，但又有新问题产生：南杨家桥村初次尝试

种植这种作物，并没有打开市场的能力，种植的南瓜产品没有消费者来买单，困境仍然存在。同时，南杨家桥村还依据区政府的扶持性政策，承包了千里林地，并大力开展林下经济，充分利用空间结构关系，丰富经济来源。

在乡村人居方面，南杨家桥村村内已铺设好混凝土道路，村民大院整体面貌得到极大改善，但贯穿南杨家桥村的车流主干道两旁基础设施不够完善，缺少美观性与安全性。

3.2 北京市边缘农村发展影响的分析

3.2.1 北京市对附属边缘农村发展的积极影响³

北京市的经济辐射效应促进了周边农村地区的产业升级和农业现代化。一方面，城市市场需求推动了农村特色农产品、乡村旅游等产业的发展；另一方面，城市资本、技术和管理经验的引入，提升了农村的生产效率和竞争力。

北京市作为物流集散中心，能够通过助农渠道有效地推农产品的销售，并且可以实现一村一站的物流网络。而物流的开通不仅能够极大方便当地村民的生活，也能够为当地村民提供工作岗位。

北京市本身具有十分优秀农业科研资源，通过和边缘村落的合作在当地建立建立科研试验田或科研小院等科研项目不仅能够为当地提供就业岗位吸引劳动力回村，还可以帮助村落打造出自身的特色农产品。

北京市区提供的工作机会与农民农耕一年的收入相比不但更稳定且更高，这能够很大程度地提高村民的收入水平。

³ 参考《中国小城镇发展战略研究》

3.2.2 北京市对附属边缘农村发展的消极影响

北京市作为特大城市吸入了大量边缘农村的劳动力导致边缘农村劳动力丧失严重，村内基本都为 60 岁以上的老人。这影响了边缘村落的人口结构关系，同时也带来了农村留守儿童、老人等社会问题。

边缘农村的发展严格遵守北京市出台的相关政策。在相关政策出台前边远乡村无法忽视必要的瞻前顾后，因而很难自主地把握住发展的契机。

北京市行政区数量多范围广，但是各行政区的发展并不平衡。北京市在发展规划中给各个区赋予了不同的职责，这在规定了各个行政区的职能的同时也导致了各行政区经济情况的起步存在诸多差异，但是从城市规划上来看，这样的做法是利于城市长远发展的正确方法。在起步的差异之上，由于进京交通方式的管控，诸多边缘村落的交通条件并不能够为村落发展提供便利的对外交流条件。

城市文化的强势影响可能促进农村文化的现代化转型，增强文化多样性，但也存在同质化风险，威胁到农村特色文化的保护与传承⁴。

3.2.3 应对策略

强化城乡规划一体化，确保资源合理利用与环境保护。

推动农村产业升级，发展特色经济，增强内生动力。

加强农村社会治理，完善公共服务体系，保障民生。

促进城乡文化交流与融合，保护农村特色文化。

⁴ 参考《发达城市周边农村城镇化路径选择》

4. 北京周边农村城乡发展关系模型总结

4.1 辐射性带动⁵

北京作为我国的政治、经济、文化和科技中心，对周边农村具有显著的辐射性带动作用。北京的经济繁荣、科技创新、资源聚集和政策支持等优势，为周边农村的发展提供了强大的动力和支撑。这种辐射作用不仅体现在经济层面，还涵盖了科技、教育、文化、生态等多个领域。

4.1.1 经济带动

产业合作与转移：北京通过产业合作和转移，带动周边农村发展特色产业和现代农业。例如，通州区启动的“北京科技小院”项目，通过引入农业技术和人才，提升农村产业水平，带动农民增收。

市场对接⁶：北京庞大的市场需求为周边农村提供了广阔的市场空间。例如，延庆区四海镇西沟外村的马铃薯和红薯等农产品，通过市场对接，实现了增产增收。

4.1.2 科技带动

农业科技推广：北京依托其强大的科技实力，推动农业科技在周边农村的推广和应用。例如，推动智慧果园、无人农场等现代农业技术的应用，提高农业生产效率和品质。

人才培养：北京的高校和科研机构为周边农村培养了大量农业科技人才和管理人才，为农村经济发展提供了智力支持。

⁵ 参考《特大城市周边地区农村环境影响因素研究》

⁶ 参考《大城市郊区小城镇产业-人口耦合协调发展研究——以上海市小城镇为例》

4.1.3 生态带动⁷

生态保护：北京在推动自身生态文明建设的同时，也带动周边农村加强生态环境保护。例如，通过实施退耕还林、水土保持等生态工程，改善农村生态环境。

4.1.4 文化带动

文化旅游：北京丰富的文化和旅游资源吸引了大量游客，带动了周边农村的文化旅游产业发展。例如，美丽乡村建设和休闲农业的发展，为农村带来了新的经济增长点。

4.2 依赖性发展⁸

北京市周边农村广泛分布于朝阳、海淀、丰台、昌平、石景山等区，这些区域紧邻北京市中心，具有得天独厚的区位优势。这些农村地区不仅承载着北京市的生态屏障功能，还是首都农产品的重要供应地。近郊农村多从事都市农业、乡村旅游等产业，经济较为活跃；而远郊山区则因资源匮乏、基础设施差等因素，经济发展相对滞后⁹。

4.2.1 政策支持

北京市政府高度重视城乡融合发展，出台了一系列政策支持周边农村发展。例如，“十四五”发展规划纲要提出下大力气破解南北发展不均衡难题，系统设计促进区域协同发展的体制机制，挖掘南部发展潜力。通过政策引导，推动城乡公共服务均等化，加强农村基础设施建设，提升农村公共服务水平。

⁷ 参考《大城市周边地区新型城镇化模式探索》和《西部中小城市周边农村经济发展模式探析——以广安市周边农村旅游农业为例》

⁸ 参考《广州大城市周边村庄规划“失效性”及对策研究》

⁹ 参考《激发乡村振兴内生动力——协调推进城乡融合发展》

4.2.2 投资情况

北京市及周边地区对周边农村的投资力度不断加大。政府和社会资本合作（PPP）模式、建设-移交（BT）、建设-经营-移交（BOT）等多种融资模式被引入农村基础设施建设，有效弥补了政府财政投入的不足。同时，通过设立专项基金、提供财政补贴等方式，鼓励和支持农业、乡村旅游等产业发展。

4.2.3 产业兴旺

北京市周边农村依托城市需求，大力发展都市农业、乡村旅游等产业。近郊农村通过发展设施农业、观光农业，满足城市居民对新鲜农产品和休闲体验的需求；远郊山区则依托自身资源优势，发展特色农产品种植、乡村旅游等产业，逐步走出了一条符合自身实际的产业发展道路。

4.3 协调性统合¹⁰

协调性统合的目的是为了防止出现市中心和边缘村落两方中出现由于力度过大或过小而出现的资源浪费问题和虹吸现象。¹¹由于特大城市对于劳动力与社会资源的集中能力远远超过一个农村，所以特大城市附属的农村，特别是位于行政区边缘远离经济区的农村，会出现十分严重的劳动力流失现象。如果中心城市帮助边缘农村的力度过大，或者边缘农村过度索求支持，更会导致严重的资源浪费。

¹⁰ 参考《大城市周边地区小城镇发展研究》和《发达城市周边农村城镇化路径选择》

¹¹ 参考《大城市的辐射带动与小城镇的均衡发展——意大利米兰及其周边城镇发展的启示》

4.3.1 边缘农村反哺中心城市¹²

边缘农村的地理位置位于行政区边界至市区外围之间，这也意味着边缘农村在包围市中心的同时，也形成了一段经济阻隔带。但是当边缘村落得到市中心的恰当助力，成功转型后融入市中心经济圈后，这些村落会不仅成为了与相邻行政区进行进一步交流的连接点，更是为市内经济系统提供了一个缓冲区域，可以增强经济体韧性。

4.3.2 边缘农村去边缘化

边缘农村的发展带来的劳动力回流，让村落摆脱老龄化的困境重新焕发生命力。同时因为与城市的交流更加密切，边缘农村不再从市区独立，并且能够迅速实现基础设施的更新，从而将边缘乡村的边缘特性仅仅存在于地理意义上。

¹² 参考《大城市周边地区新型城镇化模式探索》

参考文献

《大城市的辐射带动与小城镇的均衡发展——意大利米兰及其周边城镇发展的启示》——韩林飞 鲁宇捷

《大城市郊区小城镇产业-人口耦合协调发展研究——以上海市小城镇为例》——王立敏

《大城市周边地区小城镇发展研究》——许玲

《大城市周边地区新型城镇化模式探索》——王付胜

《大城市周边农村公路发展规划及建设管理研究》——卞红煊

《发达城市周边农村城镇化路径选择》——梅顺达

《广州大城市周边村庄规划“失效性”及对策研究》——祝晓潇

《激发乡村振兴内生动力——协调推进城乡融合发展》——闫阳

《开发区与周边农村地区协调发展的体制创新——以浦东新区为例》——徐全勇

《特大城市周边地区农村环境影响因素研究》——龚秀娇

《西部中小城市周边农村经济发展模式探析——以广安市周边农村旅游农业为例》——刘娜娜 钱箐旒

《中国小城镇发展战略研究》——袁中金

